

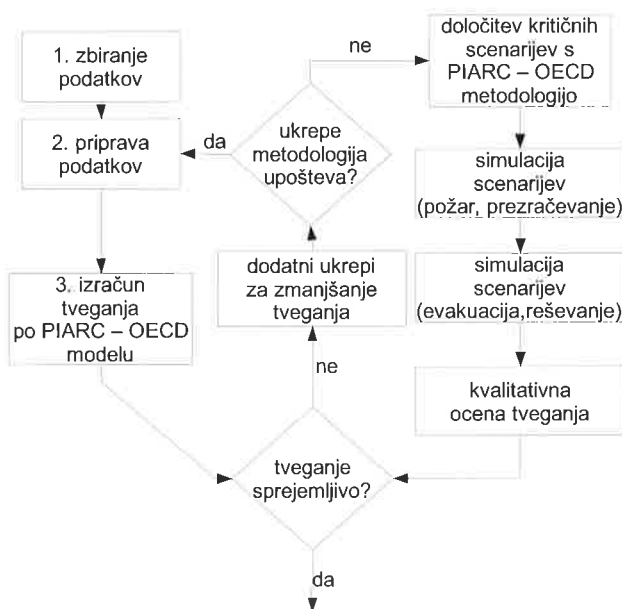
Metodologija za analizo tveganja v cestnih predorih in alternativnih poteh

Stojan Petelin* - Blaž Luin - Peter Vidmar
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za pomorstvo in promet Slovenija

Prispevek vsebuje pregled metodologij za analizo tveganja v cestnih predorih, ki so bile razvite v Evropi po nizu velikih nesreč v predorih in izdani Direktivi o minimalnih varnostnih zahtevah za predore. Pri našem izboljšanem postopku analize tveganj smo uporabili PIARC – OECD model za kvantitativno analizo tveganja (QRAM), ki vsebuje največji nabor različnih scenarijev izrednih dogodkov, različnih izvedb predorov in možnost upoštevanja pomembnih prometnih parametrov. Kljub temu pa ne omogoča analize nekaterih ukrepov za zmanjševanje tveganja, ki smo jih uspeli uporabiti pri svoji analizi, in sicer tako, da smo kombinirali QRAM z analizo scenarijev, v kateri smo uporabili ID model prezračevanja, CFD model požara in model evakuacije. Poleg omenjenega smo definirali postopek določanja mejnega tveganja za slovenske razmere ter predstavili študijo primera, v kateri sta bila obravnavana enosmerni in dvosmerni prometni režim skozi predore.

©2010 Strojniški vestnik. Vse pravice pridržane.

Ključne besede: analiza tveganja, kvantitativna analiza tveganja, cestni predor, požar v predoru, prezračevanje predora, promet, kriteriji sprejemljivosti tveganja



Slika 3. Prikaz izboljšanega pristopa združevanja kvantitativne analize tveganja z analizo kritičnih scenarijev

*Naslov odgovornega avtorja: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za pomorstvo in promet
Pot pomorščakov 4, SI-6320 Portorož, Slovenija, stojan.petelin@fpp.uni-lj.si